

Aan het bestuur van de Vereniging van Huiseigenaren Florence Nightingalepark

Den Haag, 15 juni 2016

Geacht bestuur,

In antwoord op uw brief van 7 juni jl. laat ik u het volgende weten. Uit uw brief spreekt een grote betrokkenheid bij uw woonomgeving. De gemeente waardeert dit bijzonder en wil zo goed mogelijk de bewoners in de omgeving van het project betrekken bij de verdere planuitwerking. In deze brief zal ik kort ingaan op de door u gestelde vragen en gesignaleerde zorgpunten.

Voordat ik dat doe, wil ik u graag enige achtergrond schetsen.

Zoals u bekend is, is de gemeente sinds lange tijd in gesprek met het Haga Ziekenhuis, ontwikkelaars en corporaties over de locatie aan de Leyweg nabij het bus/tramstation. Dit heeft in het verleden geleid tot afspraken die nog steeds hun invloed hebben op de beleids- en beslissingsvrijheid van de gemeente. Een belangrijk gegeven is het feit dat de gemeente inmiddels eigenaar is geworden van de vroeger bij het ziekenhuis behorende parkeerterreinen. Daarnaast is op basis van afspraken in het verleden ook de bestemming van het gebied gewijzigd om woningbouw mogelijk te maken. Aangezien de behoefte aan nieuwe woningen in Den Haag nog steeds groot is, is de uitvoering van het bestemmingsplan voortgezet, ondanks dat er tijdelijk geen contractpartij in zicht was voor de bouw van de woningen. Dit heeft er toe geleid dat het Oogziekenhuis en de zusterflat inmiddels gesloopt zijn en dat de voorbereidingen zijn getroffen voor het vrij maken van de bouwkavels van die zaken die nieuwbouw zouden kunnen belemmeren. In de tussentijd is zeer actief gezocht naar een ontwikkelaar en heeft de gemeente meegedacht over de afnemers van de nieuw te bouwen woningen. Inmiddels is tot overeenstemming gekomen met ontwikkelaar Heijmans en belegger Patrizia om plannen te ontwikkelen voor in totaal 620 woningen.

Nu kom ik op de beantwoording van uw vragen.

1) De verlegging van de Delflandleiding

De verlegging van deze verbinding tussen het water van de Veenendaalkade en de Escamplaan is onderdeel van het vrij maken van de bouwkavel. Ik zal niet ontkennen dat dit een ingrijpende operatie is. Er is gekozen voor een zo eenvoudig mogelijk tracé door het nieuwe deel van de leiding in de bestaande sloot te leggen langs de Escamplaan. Als de leiding op het bouwperceel zou blijven liggen, zou dit een groot ruimtebeslag opleveren, omdat aan weerszijden 5 meter uit het hart van de leiding niet gebouwd mag worden. Daarom ligt een combinatie met een weg voor de hand.

De 333 bomen waarvoor in het kader van het bouwrijp maken kapvergunning is aangevraagd, staan niet allemaal in het tracé van deze leiding. Het betreft ook bomen langs de randen van de huidige parkeerterreinen waar nieuwe riolering en kabels en leidingen gelegd moeten worden (bijvoorbeeld stadsverwarming).

2) Den Haag voert inderdaad een verdichtingsbeleid, waarbij steeds gekeken wordt of nieuwe woningen binnen de bestaande stad kunnen worden toegevoegd. De directe omgeving van het ziekenhuis leent zich hier voor vanwege de ligging bij de halte van openbaar vervoer. Dat

tegelijk ook een deel van het park wordt benut voor woningbouw, is een eerder besluit geweest dat te maken heeft met een afweging van verstedelijking, stedenbouw en financiën, dat ten grondslag lag aan het bestemmingsplan. Inderdaad zullen in dit deelgebied (deelgebied 4) bomen worden gekapt om woningbouw mogelijk te maken. Groen en recreatie in de nabije omgeving van de woningen, maakt het wonen aantrekkelijk en is belangrijk voor bewoners. We hebben dan ook geld gereserveerd om in het park te investeren en in overleg met bewoners willen we ook bomen terug planten. Ook de nieuw in te richten openbare ruimte willen we zo groen mogelijk maken.

Dit deelgebied ligt het dichtst bij de helihaven van het ziekenhuis. De regeling die het ziekenhuis heeft op grond van de Luchtvaartwet is betrokken bij het bestemmingsplan. Wat mij is meegedeeld hierover is, dat er geen belemmering is voor deze woningbouw vanwege de helihaven. Uiteraard zullen de toekomstige bewoners zelf de afweging moeten maken of zij deze helihaven bezwaarlijk vinden.

- 3) In de komende vergadering van de klankbordgroep zullen we nader ingaan op het ontwerp van de watercompensatie. Het dilemma doet zich voor dat wij om toestemming te krijgen voor het bouwrijp maken, eerst instemming van het waterschap nodig hebben op de watercompensatie. En omdat we vooruitlopend op contracten en bouwplannen al voorbereiden voor het bouwrijp maken, is de consequentie dat we die watercompensatie in het park hebben gezocht. Naar aanleiding van eerdere reacties van bewoners is opnieuw naar de watercompensatie gekeken en is een nieuw voorstel gemaakt. Hierop is instemming van het waterschap gekregen. Wij zullen dit voorstel nader toelichten in de vergadering van 20 juni. Waar mogelijk kijken wij hoe wij suggesties van uw kant in de verdere uitwerking kunnen betrekken.
- 4) Ik ben het met u eens dat de ontsluiting en het ontwerp van de Escamplaan de hoogste prioriteit verdienen. De principes en varianten zijn in het bestemmingsplan opgenomen, nu komt het op de uitwerking aan. Ik streef er naar op de informatiemarkt op woensdag 6 juli daar al inzicht in te geven, dat is in een zodanig stadium in het ontwerpproces dat er nog wijzigingen mogelijk zijn. Definitieve besluiten worden pas later genomen. Ik houd u op de hoogte.
- 5) Op de klankbordgroepvergadering van 20 juni zullen we het over het park gaan hebben. Nu het college besluiten heeft genomen over het project, is het budget ook zeker gesteld en kunnen we aan de slag.

Nogmaals dank ik u hartelijk voor uw vragen en betrokkenheid. Uiteraard ben ik altijd tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

Eveline Kokx-van Aalsburg
Senior-projectmanager gemeente Den Haag